



Conclusions de l'étude d'impact du programme « Ma réussite au Collège » de l'association d'Énergie Jeunes

Synthèse en langue française du rapport intitulé
*The Role of Mindset in Education:
A Large-Scale Field Experiment in Disadvantaged Schools*

*Elise Huillery, Adrien Bouguen, Axelle Charpentier, Yann Algan, Coralie Chevalier
17 janvier 2021*

En une page

- « L'étude a été conduite auprès de 97 collèges de territoires défavorisés, représentatifs de l'Education Prioritaire, partout en France. (...) Notre échantillon comprend environ un millier de classes et 23.000 élèves. »
- « Cette étude a été réalisée en conditions réelles, incluant le plus grand nombre d'établissements scolaires, d'élèves et de facilitateurs jamais impliqués dans une expérimentation ciblant les compétences non-cognitives, et des angles multiples d'évaluation (élèves, enseignants, administration scolaire). »
- « Le programme accroît la moyenne scolaire (...). « L'impact apparaît immédiatement en 6^{ème} et il est plus fort chez les filles, les élèves non boursiers et les élèves dont le comportement est relativement bon. »
- « Les élèves sont plus disciplinés dans leur travail scolaire, plus dynamiques et enthousiastes vis-à-vis de l'acquisition de connaissances nouvelles, et moins impulsifs, par rapport aux élèves du groupe de contrôle. »
- « Enfin, nous découvrons un impact positif du programme sur les aspirations des élèves, à la fois en matière d'études et de profession. (...) Les catégories d'élèves dont les aspirations sont impactées par le programme sont les filles, les boursiers, les élèves en difficulté scolaire et ceux qui sont les plus disciplinés. »
- « Au global, l'ampleur de l'impact du programme d'Energie Jeunes est impressionnante, au vu de sa brièveté (...) et de son coût (..) »
- « Le rapport efficacité-coût du programme d'Energie Jeunes est exceptionnel, (...) au moins dix fois supérieur à celui généralement observé. »

Sommaire

- Quel était l'**objectif** de cette étude ?
- **Comment** l'étude a-t-elle été réalisée ?
- En quoi cette étude est-elle **nouvelle** ?
- Quels sont les effets – positifs et/ou négatifs - du programme d'Energie Jeunes sur les **résultats scolaires** des élèves ?
- Quels sont les effets du programme sur le **comportement** des élèves ?
- Quels sont les **autres effets** du programme ?
- Qu'est-ce qui, précisément, **explique** l'efficacité du programme ?
- En quoi se distingue-t-il des **autres** programmes ayant fait l'objet d'évaluations similaires ?
- Conclusion

Quel était l'objectif de cette étude ?

Extraits du rapport :

- *« Qu'est-ce qui est nécessaire aux élèves pour réussir leurs études et être bien préparés pour la vie ? Au-delà des capacités cognitives, un grand nombre de recherches a démontré une corrélation positive entre certaines représentations mentales chez les élèves et leurs résultats ultérieurs en termes de réussite scolaire et professionnelle : (...) Comment les adolescents se perçoivent eux-mêmes, comment ils évaluent leurs chances de succès et le "retour sur effort" à espérer, tout cela pourrait être tout aussi important pour la réussite scolaire que des facteurs extérieurs tels par exemple que l'effectif par classe. »*
- *« Dans les années passées, beaucoup de gouvernements dans le monde ont cherché à promouvoir le développement des compétences "non-cognitives" à l'école. »*
- *« Au-delà des corrélations déjà observées, la question est maintenant de savoir si ces "compétences de caractère" peuvent en pratique être enseignées, et si ce type de formation a un impact sur les comportements et les résultats scolaires. »*
- *« C'est pourquoi nous testons l'impact d'Energie Jeunes, un programme déployé dans les collèges français en territoires peu favorisés et qui vise à stimuler l'effort scolaire chez les élèves. »*

Comment l'étude a-t-elle été réalisée ?

Extraits du rapport :

- *« L'étude a été conduite auprès de 97 collèges de territoires défavorisés, représentatifs de l'Education Prioritaire, partout en France. (...) Notre échantillon comprend environ un millier de classes et 23.000 élèves, ce qui confère un haut degré de validité à cette expérience. »*
- *« Dans chaque établissement, deux cohortes de cinq classes ont participé à l'expérience : les élèves qui entrent en 6^{ème} en septembre 2014, et ceux qui entrent en 6^{ème} en septembre 2015. (...) Dans chaque collège, nous avons assigné par tirage au sort une cohorte au groupe de traitement et l'autre au groupe de contrôle. »*
- *« Nous avons collecté des résultats auprès de trois sources :*
 - *les données scolaires administratives (absentéisme, retards, sanctions disciplinaires, moyenne des notes),*
 - *une enquête administrée à un échantillon représentatif d'environ 7.000 élèves, afin d'analyser les différences d'habitudes, de représentations mentales, d'aspirations (...)* »,
 - *une enquête administrée à un échantillon de professeurs, pour évaluer l'évolution des comportements des élèves en classe. »*

En quoi cette étude est-elle nouvelle ?

Extraits du rapport :

- *« Grâce à la large fenêtre d'intervention sur la durée du cursus au Collège, cette étude est la première à mesurer et à tester (...), en partant des croyances et des auto-perceptions des élèves jusqu'au temps passé sur les devoirs, l'attitude en classe, le comportement à l'école, les aspirations en matière d'études et de profession, et finalement, la moyenne des notes, ce qui est unique dans la recherche scientifique. »*
- *« Cette étude a été réalisée en conditions réelles, incluant le plus grand nombre d'établissements scolaires, d'élèves et de facilitateurs jamais impliqués dans une expérimentation ciblant les compétences non-cognitives, et des angles multiples d'évaluation (élèves, enseignants, administration scolaire) qui s'avèrent déterminants pour l'analyse globale des effets du programme. »*
- *« La richesse des informations collectées et la diversité des sources de ces informations fournissent une opportunité unique de comprendre précisément les canaux par lesquels un changement de représentations mentales peut modifier les résultats scolaires. »*

Quels sont les effets – positifs et/ou négatifs – du programme d’Energie Jeunes sur les résultats scolaires des élèves ?

Extraits du rapport :

- *« Nous découvrons que le programme accroît la moyenne scolaire (...) à la fin du collège. L’impact positif sur la moyenne s’accroît légèrement au fil du temps mais il est présent de la 6^{ème} à la 3^{ème}, ce qui veut dire que l’effet sur les performances scolaires se matérialise rapidement. »*
- *« Au global, l’ampleur de l’impact du programme d’Energie Jeunes est impressionnante, au vu de sa brièveté (...) et de son coût (..) »*
- *« Alors que l’impact du programme est pratiquement similaire pour les bons et les moins bons élèves, nous découvrons une forte hétérogénéité en fonction du genre, du statut socioéconomique, et du comportement de base (par ex. absentéisme, retards, discipline). »*
- *« L’impact apparaît immédiatement en 6^{ème} est il est plus fort chez les filles, les élèves non boursiers et les élèves dont le comportement est relativement bon. »*
- *« (Cependant), c’est seulement en 3^{ème} que les garçons et les élèves boursiers commencent à en tirer les bénéfices sur le plan des résultats scolaires. (...) Pour les élèves les moins disciplinés (à l’entrée en 6^{ème}) les effets demeurent non significatifs. (...) Tout en réduisant les inégalités quand il bénéficie à des collèges défavorisés, le programme a moins d’impact (sur certains profils d’élèves), et il pourrait donc accroître les écarts entre élèves au sein d’un établissement. »*

Quels sont les effets du programme sur le comportement des élèves ?

Extraits du rapport :

- *« (Le programme aboutit à) un meilleur comportement en classe. »*
- *« Plus précisément, les élèves sont plus disciplinés dans leur travail scolaire, plus dynamiques et enthousiastes vis-à-vis de l'acquisition de connaissances nouvelles, et moins impulsifs, par rapport aux élèves du groupe de contrôle. »*
- *« Selon les données des établissements, l'absentéisme, les retards et la discipline sont également améliorés en 3^{ème}. Or, pour les élèves les moins disciplinés, il y a un lien établi entre les impacts sur la discipline et les impacts sur les résultats scolaires. »*
- *« Il est intéressant de noter que les élèves ne rapportent pas davantage de temps passé sur leurs devoirs, donc l'impact positif sur la moyenne vient de la qualité plutôt que de la quantité de travail scolaire (assiduité, concentration et discipline). »*

Quels sont les autres effets du programme ?

Extraits du rapport :

- *« Enfin, nous découvrons un impact positif du programme sur les aspirations des élèves, à la fois en matière d'études et de profession. (...) Par rapport au groupe de contrôle, l'intervention élève les aspirations vers de plus hauts diplômes et de plus hautes compétences. »*
- *« Les impacts sont hétérogènes en fonction des types d'élèves. Les catégories d'élèves dont les aspirations sont impactées par le programme sont les filles, les boursiers, les élèves en difficulté scolaire et ceux qui sont les plus disciplinés. »*
- *« En ce qui concerne les filles et les élèves les plus disciplinés, cet effet (sur l'ambition) est en ligne avec les impacts importants et durables du programme sur la moyenne des notes. (...) L'amélioration des notes peut être la cause des plus hautes aspirations, ou vice-versa. »*
- *« En ce qui concerne les élèves boursiers et les élèves en difficulté scolaire, l'impact du programme sur la moyenne scolaire est plus modeste, mais il est positif et significatif en 3^{ème}. (...) Puisque (des recherches précédent prouvent que) des aspirations plus élevées chez un élève sont un élément prédicteur de meilleurs résultats scolaires dans l'avenir, l'impact positif du programme sur les aspirations peut être vu comme un résultat positif en soi, susceptible d'encourager l'effort et de favoriser de meilleurs résultats à venir. »*

Qu'est-ce qui, précisément, explique l'efficacité du programme ?

Extraits du rapport :

- *« L'étude révèle les mécanismes par lesquels le programme améliore les résultats scolaires. »*
- *« D'abord, le programme rend les élèves plus optimistes quant à la possibilité d'améliorer leur intelligence et leurs capacités scolaires par l'effort, et les a conduits à attribuer plus de poids à l'effort, par comparaison au talent inné ou aux contraintes extérieures. »*
- *« Ce changement de perception se traduit par un meilleur comportement en classe, comme l'indique l'étude auprès des professeurs en 4ème et en 3ème. »*
- *« Enfin, les élèves de 3ème qui ont bénéficié du programme sont proportionnellement plus nombreux à aspirer à intégrer un lycée d'enseignement général et à effectuer un travail moyennement ou hautement qualifié. »*

En quoi se distingue-t-il des autres programmes ayant fait l'objet d'évaluations similaires ?

Extraits du rapport :

- *« Les études comparatives empiriques internationales révèlent que (le programme d'Énergie Jeunes) présente un rapport efficacité-coût au moins dix fois supérieur à celui généralement observé. »*
- *« Les recherches les plus récentes sur l'impact des interventions en éducation dans les pays développés indiquent que les interventions à grande échelle échouent souvent à produire des effets, ou ne produisent que de faibles effets. »*
- *« Par exemple, aux États-Unis, l'effet médian des études randomisées qui ont évalué des interventions prometteuses dans l'enseignement secondaire, subventionnées par le gouvernement fédéral est (faible), alors que ces interventions coûtent plusieurs milliers de dollars par élève. L'impact d'Énergie Jeunes est deux fois plus important, malgré un coût considérablement plus faible. »*
- *« Au vu de ces recherches, le rapport efficacité-coût du programme d'Énergie Jeunes est exceptionnel. »*

Quelles sont les conclusions du rapport ?

Extraits du rapport :

- *« Cette publication fournit la preuve expérimentale de l'impact d'un programme sur quatre ans visant à développer, chez les collégiens dans les territoires défavorisés, un "growth mindset" (croyance de l'élève en la capacité à développer ses capacités) et un "locus interne de contrôle" (tendance de l'élève à penser que son avenir dépend en grande partie de lui). »*
- *« Le programme parvient (...) à des améliorations dans les comportements scolaires, une élévation des aspirations académiques et professionnelles et un accroissement de la moyenne des notes. »*
- *« Les impacts prennent davantage de temps à se matérialiser chez les élèves dont les comportements et la performance scolaire de départ (à l'entrée en 6^{ème}) sont plus faibles, notamment les garçons, les élèves boursiers, les élèves peu disciplinés. »*
- *« Les élèves mieux disciplinés, les non-boursiers et les filles modifient leurs représentations mentales plus profondément en réponse au programme, ce qui peut expliquer qu'ils en tirent davantage de bénéfices. »*
- *« Les messages délivrés par le programme sont donc un levier puissant et pertinent pour améliorer l'éducation dans les établissements scolaires peu favorisés. (...) Comparé à d'autres programmes éducatifs, le rendement du programme d'Energie Jeunes est exceptionnellement élevé. »*

(suite et fin)

Extraits du rapport :

- *« Plus généralement, l'étude montre que des programmes courts de « growth mindset » comme celui d'Energie Jeunes sont une politique efficace pour les écoles de milieux défavorisés. »*
- *« Les politiques offrant davantage d'heures d'enseignement ou une réduction des effectifs par classe échouent souvent à améliorer substantiellement les résultats scolaires. (Les recherches mettent en lumière) les effets négatifs dus à une stigmatisation des élèves bénéficiaires, comme explication de cette absence d'impact. Ces politiques peuvent en effet activer des stéréotypes et renforcer les problèmes de manque de confiance en soi des élèves, ainsi que des anticipations pessimistes chez les enseignants et les parents. Cette étude apporte un nouvel éclairage sur ce sujet en pointant l'importance des représentations mentales (« mindsets ») dans l'éducation, c'est-à-dire la façon dont les élèves pensent à eux-mêmes et à leurs chances de succès. »*
- *« La question suivante est de savoir si des programmes comme celui-ci pourraient avoir des tailles d'effet plus importants si on leur allouait davantage d'heures et de moyens financiers, par exemple à travers des sessions plus longues et individualisées avec les élèves, ou à travers l'intégration de « mindset interventions » dans les programmes de formation initiale ou continue des enseignants. »*